



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	347/03 16 047/CLLD 15 01 229
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009703
Název projektu	Přivesnické tábory LMS Sedmikrásek
Název žadatele	Lesní mateřská škola Sedmikrásek, z. s.
Právní forma žadatele	Spolek




Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	10	Velmi dobře	10	Projekt je promyšlený, má jasné vymezený problém, jsou vyjádřeny konkrétní příčiny problému. Projekt řeší svými aktivitami dva aktuální problémy, vymezené ve Strategii SCLLD MAS Moravský kras (nedostačující kapacitu zařízení péče o děti předškolního a školního věku především v době prázdnin) a obecně také problém na trhu práce ve vztahu k ženám a jejich zaměstnanosti. Je uvedena situační analýza dané lokality, popsány změny, které jsou očekávány realizací projektu. Žadatel si je vědom určitých rizikových faktorů, navrhuje reálná řešení k jejich eliminaci.
	Inovativní přístup k řešení problémů identifikovaných v SCLLD	Jak je jedinečnost řešení prokázána?	10	Velmi dobře	10	Projekt se jeví jako inovativní v řadě zajímavých činností na příměstských táborech, což je konkrétně doloženo v příloze Program a způsob práce s dětmi v LMS Sedmikrásek.
	Přínos nového řešení problémů identifikovaných v SCLLD	Je navržené řešení lepší oproti stávajícímu přístupu?	10	Velmi dobře	10	Projekt je zaměřen v souladu s výzvou na cílové skupiny osob pečujících o malé děti a na osoby vracějící se na trh práce po návratu z mateřské či rodičovské dovolené. Cílová skupina je kvantifikována. Zájem cílových skupin o dlouhodobější zapojení žadatel zjistil již dopředu v rámci průzkumu (duben 2018). Žadatel předpokládá dlouhodobější dopad aktivit i do budoucna vzhledem k nárůstu dětí v dané lokalitě. Rodiče budou moci využít služeb žadatele - příměstských táborů s vhodnou dobou provozu. Přínosem bude zlepšení ekonomické situace rodin díky vyšší zaměstnanosti a lepší flexibilitě rodičů v rámci jejich profese. Žadatel si je vědom určitých rizikových faktorů, navrhuje reálná řešení k jejich eliminaci.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	20	Velmi_dobře	20,00	Intervenční logika projektu je na velmi dobré úrovni. Žadatel nastavil hlavní cíl projektu, kterého má být dosaženo 5 dílčími cíli. Ty jsou vzájemně provázané, odpovídají celkovému záměru projektu a potřebám cílových skupin v regionu. Hlavním cílem projektu je realizace 21 turnusů příměstských táborů na území MAS, kde hodlá žadatel přispět k řešení uvedených problémů, týkajících se zlepšení socioekonomických podmínek pro fungování rodin v území MAS. Žadatel zde vychází ze svých zkušeností a znalostí regionu. Zvolené klíčové aktivity jsou po stránce obsahové a časové správně nastaveny, je doložen harmonogram konání táborů. Žadatel doložil v příloze podrobný popis klíčových aktivit, Program příměstských táborů, jejich tematické zaměření a způsob práce s dětmi. Výstupy těchto aktivit povedou ke splnění stanovených cílů i k rozvoji znalostí a dovedností dětí. Žadatel je v popisu všech aktivit precizní, má jasnou představu o náplni příměstských táborů i o tom, čím je chce atraktivit např. i vybavením. Aktivity zajistí zkušený pedagogové. Je představen celý realizační tým, jak odborný, tak manažerský a administrativní. Jejich úvazky jsou adekvátní, jsou konkrétně uvedeny, zdůvodněny.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	10	Dobré	7,50	Žadatel stručně nastínil také způsob ověření dosažení cíle, mohly být uvedeny i další způsoby ověření. Ověření provede zpětnou vazbou od rodičů (dotazníkovým šetřením) po každém turnusu tábora a průběžně bude získávat informace od rodičů na poskytovanou službu péče o děti. Předpokládá, že táborů se účastní některé děti opakovaně, bude zde možnost srovnání i ze strany rodičů. Žadatel nezapomíná ani na publicitu projektu, informovanost veřejnosti o možnosti příměstských táborů, zhodnocení v Metodice pro práci s dětmi (jako výstup aktivity č. 3). Žadatel mohl konkrétně vyjádřit kritéria k ověření cíle projektu, např. v rámci evaluace.

Silné stránky:
Projekt má jasný záměr, vychází ze zkušeností žadatele a potřebnosti uvedených cílových skupin. Návrh projektu je velmi dobře strukturován po všech stránkách (věcně, formální, časového rozvržení). Jsou doloženy relevantní přílohy - velmi dobře a podrobně zpracované. Projekt řeší svými aktivitami dva aktuální problémy, vymezené ve Strategii SCLLD MAS Moravský kras: nedostačující kapacitu zařízení péče o děti předškolního a školního věku především v době prázdnin a obecně také problém na trhu práce ve vztahu k ženám a jejich zaměstnanosti. Je uvedena situační analýza dané lokality, popsány změny, které jsou konkrétně očekávány realizací projektu.
Projekt se jeví jako inovativní v řadě zajímavých činností na příměstských táborech, což je konkrétně doloženo v příloze Program a způsob práce s dětmi v LMS Sedmikrásek.
Hlavním cílem projektu je realizace 21 turnusů příměstských táborů na území MAS, kde hodlá žadatel přispět k řešení uvedených problémů, týkajících se zlepšení socioekonomických podmínek pro fungování rodin v území MAS.
Zvolené klíčové aktivity jsou po stránce obsahové a časové správně nastaveny, je doložen harmonogram konání táborů.
Žadatel je v popisu všech aktivit precizní, má jasnou představu o náplni příměstských táborů i o tom, čím je chce atraktivit, např. i vybavením. Aktivity zajistí zkušení pedagogové.
Je představen celý realizační tým, jak odborný, tak manažerský a administrativní. Jejich úvazky jsou adekvátní, konkrétně uvedeny, zdůvodněny.
Cílové hodnoty indikátorů jsou správně nastaveny, odpovídají popisu aktivit a cílové skupiny.

Slabé stránky:
Projekt nemá vyložené slabé stránky, pouze u kritéria Způsob ověření dosažení cíle projektu - byl snížen na deskriptor Dobře. Rozpočet projektu 972 920 Kč považujeme vzhledem k počtu plánovaných příměstských táborů, velikosti cílové skupiny a vzhledem k uvedeným aktivitám za hospodárný, efektivní.
Osobní náklady 332 500 Kč tvoří 42,72 % přímých nákladů. V rámci popisu realizačního týmu jsou jasně odvozeny úvazky, hodinové mzdy jsou přiměřené. Žadatel plánuje nákup zařízení a vybavení v částce 435 336 Kč, což se jeví jako poměrně vyšší částka. Ta je ale rozklíčována v komentáři k rozpočtu v příloze, všechny položky jsou odůvodněny, jsou potřebné na uvedené činnosti. Byl proveden průzkum trhu, uvedeny jsou odkazy na zdroje cen. Vybavení odpovídá popsaným různorodým aktivitám, bude využito po dobu 3 let v rámci táborů i dlouhodobě dále pro děti. Nenavrhují proto krácení rozpočtu. Žadatel zdůvodnil i nepřímé náklady, na co budou čerpány. Připomínku mám pouze k položce 1.1.3.2.2.31 Jurta (pro omezenou kapacitu osob), cena 40 000 Kč. Zde doporučuji, aby cena byla o něco nižší a nepřekročila 40 000 Kč (bude vedeno jako neodpisovaný hmotný majetek). V rozpočtu je uvedena chybná jednotka - počet hodin.

Závěr: Projekt doporučujeme k poskytnutí dotace bez krácení rozpočtu, a to pro jeho potřebnost v daném regionu a velmi dobrou úroveň zpracování, nejen po stránce obsahové, ale také pedagogické a didaktické. Z popisu projektu je rovněž vidět nadšení žadatele a snaha dětí zaujmout pestrout činností a zároveň děti obohatit o spoustu nových poznatků a dovedností neformálními metodami.

Bodový zisk	97,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Ing. František Julínek	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Miroslav Boháček	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Karel Provazník, Ph.D	Podpis:		Pro